


 UNIVERSIDADE DE LISBOA
 

Macroeconomia II Teórica 19



Macro 2

José António Pereirinha
 Coordenador e Professor das Aulas Teóricas
pereirin@iseg.ulisboa.pt

Mário Olivares
 Aulas Práticas (Turmas T1 e T2)

Susana Santos
 Aulas Práticas (Turmas (T3, T4 e T5)

1


 UNIVERSIDADE DE LISBOA
 

Tema da aula de hoje (05.05.2014) Teórica nº 19

Cap 10 Repartição do rendimento e crescimento (1ª)
aspectos conceptuais e de medição



- repartição funcional e repartição pessoal do rendimento
- factores determinantes da repartição funcional
- repartição pessoal: unidade de observação, conceito de rendimento, período de análise
- concentração do rendimento: curva de Lorenz
- curva de Lorenz e comparações de bem-estar; Lorenz generalizada
- concentração e desigualdade: índice de Gini
- limitações do índice de Gini: os indicadores S80/S20 ou S90/S10

Leituras Obrigatórias

Amaral, J., Serra, A., Estêvão, J. (2008), *Economia do Crescimento*. Coimbra: Almedina. **Capº 4 (A distribuição do rendimento: teoria e realidade)** (pp. 253-296)

Stewart, F. (2000), *Income Distribution and Development*. QEH Working Paper Series nr. 37. Oxford University.

2


 UNIVERSIDADE DE LISBOA
 

Repartição do Rendimento

$Y (=PIBpm) = RI = Rem + EBE + T \text{ indirectos}$
 valor criado na produção (uso de factores produtivos primários) rendimento que cabe aos proprietários dos factores de produção

Repartição funcional do rendimento

reflecte a estrutura produtiva,



emprego dos factores e a sua **remuneração**

$Y = w.L + r.K$

sendo $Y = K^\alpha L^{1-\alpha}$ (f.p. Cobb-Douglas), e se for a remuneração do factor = produtividade marginal factor, temos:

$\alpha = r.K/Y$ e $1-\alpha = w.L/Y$

3






Quadro 7.1
PORTUGAL: PIBpm e Valor Acrescentado Bruto por ramos de actividade

Un: milhões de euros

	2003	2004	2005
Valor Acrescentado Bruto a preços base (<i>VABpb</i>)	120465	125310	128363
Agricultura, Silvicultura e Pesca	3910	3971	3642
Indústria e Energia	22607	22954	22695
Construção	8500	8861	8795
Comércio, Alojamento e Restauração, Transportes	29221	30810	31243
Actividades Financeiras e Serviços às Empresas	25363	26248	27555
Outras actividades de serviços	30866	32466	34433
Impostos líquidos de subsídios sobre os produtos	18117	18818	20761
Produto Interno Bruto a preços de mercado (<i>PIBpm</i>)	138582	144128	149123

Fonte: INE, Contas Nacionais Definitivas, 18 de Janeiro de 2008



Quadro 7.2
PORTUGAL: Rendimento Interno

Un: milhões de euros

	2003	2004	2005
Rendimento Interno (<i>RI = PIBpm</i>)	138582	144128	149123
Valor Acrescentado Bruto a preços base (<i>VABpb</i>)	120465	125310	128363
Remunerações	69451	71811	75358
<i>Ordenados e Salários</i>	55081	56827	58751
<i>Contribuições para a Segurança Social</i>	14370	14984	16607
Excedente Bruto de Exploração	51494	54538	54267
Impostos líquidos de subsídios à produção	-479	-1039	-1263
Impostos líquidos de subsídios sobre os produtos	18117	18818	20761
Emprego remunerado (10 ³)	4086	4117	4128
Ordenado e salário médio (€/mês)	988	1013	1044

Fonte: INE, Contas Nacionais Definitivas, 18 de Janeiro de 2008

peso das rem no RI= **50,1%** (2003) **49,8%** (2004) **50,5%** (2005)

Que factores determinam a alteração da repartição funcional do rendimento

RF = $w \cdot L / Y$ =



= $w \cdot L / Y_c \cdot P$ =

= $(w/P) / (Y_c/L)$

= w_r / π salário real/produzidade do trabalho

$(d(RF)/dt) / RF = (d(w_r)/dt) / w_r - (d\pi/dt) / \pi$



- a RF mantém-se **constante** se e só se o salário médio real crescer à mesma taxa da produzidade do trabalho
- se o **salário médio real** crescer mais (menos) que a **produzidade do trabalho**, RF aumenta (diminui)


LISBOA | UNIVERSIDADE DE LISBOA
 

Rendimento Interno → propriedade dos factores de produção pelos sectores institucionais (Particulares, Empresas, Estado) → Rendimento primário dos sectores institucionais (dq dos Particulares)

Rendimento disponível de um agente = **Rendimento primário do agente** + **OR(+)** - **OR(-)** (operações de redistribuição)

7




LISBOA | UNIVERSIDADE DE LISBOA
 

Quadro 7.3
 PORTUGAL: Rendimento Disponível dos Particulares

	Um. milhões de euros		
	2003	2004	2005
Rendimento Disponível dos Particulares	98290	102281	105476
Remunerações do trabalho	69435	72290	75503
Rendimentos de Empresas e Propriedade	30425	30116	30132
Transferências Correntes internas (+)	24412	26874	28612
Transferências Correntes externas (+)	2408	2432	2148
Impostos directos (-)	7753	7824	8239
Contribuições sociais (-)	20637	21606	22680
Rendimento Disponível dos Particulares corrigido ^{a)}	98563	102909	106611
Consumo Privado	87822	92415	96643
Poupança	11341	10494	9968
Taxa de Poupança (%)	11,5	10,2	9,3

Fonte: Banco de Portugal; Relatório Anual 2006
 a) Incluindo ajustamentos pela variação da participação líquida das famílias em Fundos de Pensões

8


LISBOA | UNIVERSIDADE DE LISBOA
 

Repartição Pessoal do Rendimento
 distribution by size



$RD = RD_1 + RD_2 + \dots + RD_n$ rendimento disponível

n "pessoas" indivíduos
 famílias (ADP, agregados domésticos privados)

rendimento anual
 mensal
 plurianual
 ciclo de vida

$(RD_1, RD_2, \dots, RD_n)$ vector distribuição pessoal do rendimento RD

9

análise da distribuição do rendimento

concentração

- curva de Lorenz
- coeficiente de Gini



nível de **bem-estar** associada a essa distribuição

- curva de Lorenz
- curva de Lorenz generalizada

desigualdade dessa distribuição

- coeficiente de Gini
- ratio S80/S20
- ratio S90/S10
- índice de Atkinson *
- índice de Theil *

* não vamos apresentar

curva de Lorenz

Variável X (rendimento), cuja concentração vamos "medir"

seja x_i o rendimento da unidade i



$(x_1, \dots, x_p, \dots, x_n)$

sendo $x_1 \leq \dots \leq x_i \leq \dots \leq x_n$; e seja x_{tot} o rendimento total desta população

Vamos construir variável Y e variável Z para a unidade i :

- x_i o rendimento da unidade i
- Y_i a proporção de **unidades** com rendimento $\leq x_i$
- Z_i a proporção de x_{tot} das unidades com rendimento $\leq x_i$

Seja $Z = z(Y)$ → **curva de Lorenz**

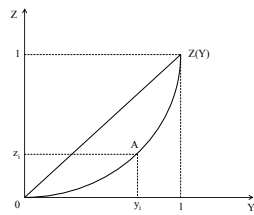




Figura 7.1

Dominação à Lorenz
 condição requerida para ordenar duas distribuições em termos de concentração

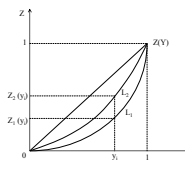
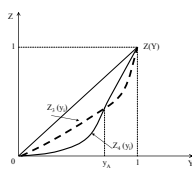





Figura 7.2 Figura 7.3

13






Diz-se que existe dominação à Lorenz da repartição do rendimento [2] relativamente à repartição do rendimento [1] ao longo da curva, se se verificar a seguinte situação:

(7.10) $\forall y_i, Z_2(y_i) > Z_1(y_i)$, para $y_i \in]0,1[$

No caso de a repartição do rendimento [2] ter dominância à Lorenz sobre a repartição do rendimento [1] ao longo da curva, a curva de Lorenz $Z_2(x_i)$ encontra-se mais próxima da recta de igual distribuição relativamente à curva de Lorenz $Z_1(x_i)$ em todos os pontos. Pode então dizer-se que a repartição do rendimento [2] apresenta uma *menor concentração* do que a repartição do rendimento [1].

14

Pode usar-se a curva de Lorenz para ordenar duas distribuições em termos de bem-estar?



Sim, em certas condições!

bem estar = f (rendimento médio; concentração do rendimento)
 (+) (-)

Teorema de Atkinson afirma que "a dominação à Lorenz é condição necessária e suficiente para que duas distribuições com a mesma média sejam comparáveis em termos de bem estar, obtido este como valor esperado de qualquer função de utilidade crescente e estritamente côncava".

E se não tiverem a mesma média?



15

curva de Lorenz Generalizada

Admitamos que temos uma representação da Curva de Lorenz de uma distribuição de rendimento de média μ . A curva de Lorenz dessa distribuição é, como vimos atrás, dada pela função $Z = Z(Y)$, em que $Y \in]0,1[$ e $Z \in]0,1[$. Seja agora a função $GZ(Y) = \mu Z(Y)$, em que $Y \in]0,1[$ e $CZ \in]0, \mu[$. A função $GZ(Y)$ designa-se por *Curva de Lorenz Generalizada* da distribuição do rendimento. Está representada na Figura 7.4, para duas distribuições de rendimento: a distribuição do rendimento A, com média μ_A , e a distribuição do rendimento B, com média μ_B , em que $\mu_B < \mu_A$.

16

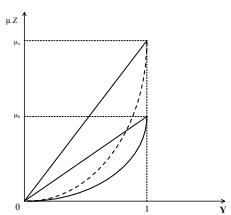




Figura 7.4

17







Pode usar-se a curva de Lorenz Generalizada para ordenar duas distribuições em termos de bem-estar?

Sim!

O Teorema de Shorrocks afirma que "a *dominação à Lorenz Generalizada* é condição necessária e suficiente para que duas distribuições sejam comparáveis em termos de bem estar, obtido este como valor esperado de qualquer função de utilidade crescente e estritamente côncava".

18

coeficiente de concentração de Gini

teremos a seguinte expressão para o índice de Gini

(7.12)

$$G = 1 + \frac{1}{n} - \frac{2}{n^2 \cdot x} \sum_{i=1}^n (n-i+1) \cdot x_i$$

Demonstra-se que o índice de Gini é mais sensível à variação dos rendimentos que ocorram perto dos valores médios da distribuição.

coeficiente de concentração de Gini como medida de desigualdade?

19





Gini e S80/S20 ou S90/S10

	2009	2010	2011	2012
Gini	0,337	0,342	0,345	0,342
S80/S20	5,6	5,7	5,8	6,0
S90/S10	9,2	9,4	10,0	10,7

Fonte: EU-SILC

20
